

# 14 Parametrizace v nelineární regresí

V nelineární regresí se setkáme s novým jevem v porovnání s regresí lineární. Když při vyšetřování vlastností odhadů použijeme aproximaci jemnější než lineární, zjistíme, že odhad vektoru parametrů  $\theta$  obecně není nestranný a že jeho vychýlení může záviset na tom, jak jsme regresní funkci vyjádřili pomocí parametrů.

## 14.1 Označení

Rozšířme označení zavedené v odstavci 13.3. Symbolem  $\mathbf{F}(\theta)$  označíme trojrozměrné pole typu  $n \times k \times k$  dané vztahem

$$\mathbf{F}(\theta) = \frac{\partial^2}{\partial \theta \partial \theta'} \mathbf{f}(\theta) \quad (14.1)$$

$$= \left( \ddot{\mathbf{F}}_{i..}(\theta) \right)_{i=1, \dots, n} = \left( \frac{\partial^2}{\partial \theta \partial \theta'} f(x_i, \theta) \right)_{i=1, \dots, n} \quad (14.2)$$

$$= \left( \dot{\mathbf{f}}_{\bullet jr}(\theta) \right)_{j,r=1, \dots, k} = \left( \frac{\partial^2}{\partial \theta_j \partial \theta_r} \mathbf{f}(\theta) \right)_{j,r=1, \dots, k}. \quad (14.3)$$

Pole  $\mathbf{F}(\theta)$  si můžeme představit jako trojrozměrný objekt se čtvercovou základnou a výškou  $n$ , jehož  $i$ -tá vrstva je tvořena maticí  $\ddot{\mathbf{F}}_{i..}$  a  $jr$ -tý sloupec vektorem  $\dot{\mathbf{f}}_{\bullet jr}$ . Podobně jako dříve označíme pole  $\mathbf{F}(\theta^*)$  symbolem  $\mathbf{F}^*$ .

Nyní použijeme kvadratickou aproximaci regresní funkce

$$f(x_i; \theta) \doteq f(x_i; \theta^*) + \frac{\partial}{\partial \theta'} f(x_i; \theta^*)(\theta - \theta^*) + \frac{1}{2}(\theta - \theta^*)' \frac{\partial^2}{\partial \theta \partial \theta'} f(x_i; \theta^*)(\theta - \theta^*).$$

Uvedenou aproximaci vektoru  $\mathbf{f}(\theta)$  pro všech  $n$  složek vektoru  $\mathbf{f}(\theta)$  pomocí trojrozměrného pole  $\mathbf{F}(\theta)$  a s využitím zkráceného zápisu pro hodnoty  $\theta = \theta^*$  zapíšeme jako

$$\mathbf{f}(\theta) \doteq \mathbf{f}^* + \mathbf{F}^* (\theta - \theta^*) + \frac{1}{2} (\theta - \theta^*)' \ddot{\mathbf{F}}^* (\theta - \theta^*). \quad (14.4)$$

Jde o rozšíření lineární aproximace (13.10) o kvadratický člen, v němž se při násobení trojrozměrné matice  $\mathbf{F}(\theta)$  provádí součin přes druhý a třetí rozměr.

Ukažme si budoucí problémy na dvou velmi jednoduchých příkladech.

**Příklad 14.1** Mějme regresní funkci  $f(x, \theta) = e^{x\theta}$ . Zavedeme-li nový parametr  $\beta = e^\theta$ , můžeme stejnou funkci proměnné  $x$  zapsat jako  $\tilde{f}(x, \beta) = \beta^x$ . Je tedy

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) &= x e^{x\theta} = x f(x, \theta), \\ \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} f(x, \theta) &= x^2 e^{x\theta} = x^2 f(x, \theta), \\ \frac{\partial}{\partial \beta} \tilde{f}(x, \beta) &= x \beta^{x-1} = \frac{x}{\beta} \tilde{f}(x, \beta), \\ \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \tilde{f}(x, \beta) &= x(x-1) \beta^{x-2} = \frac{x(x-1)}{\beta^2} \tilde{f}(x, \beta).\end{aligned}$$

Pozorování provedeme pro  $x_1 = 0$ ,  $x_2 = 1$ , takže bude

$$\begin{aligned}\mathbf{f}(\theta) &= \begin{pmatrix} 1 \\ e^\theta \end{pmatrix}, & \mathbf{F}(\theta) &= \begin{pmatrix} 0 \\ e^\theta \end{pmatrix}, & \ddot{\mathbf{F}}(\theta) &= \begin{pmatrix} 0 \\ e^\theta \end{pmatrix}, \\ \tilde{\mathbf{f}}(\beta) &= \begin{pmatrix} 1 \\ \beta \end{pmatrix}, & \tilde{\mathbf{F}}(\beta) &= \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, & \ddot{\tilde{\mathbf{F}}}(\beta) &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.\end{aligned}$$

Zvolíme  $\theta^* = 0$ , čemuž odpovídá  $\beta^* = 1$ . Výsledné *lineární* aproximace jsou

$$\begin{aligned}\mathbf{f}(\theta) &= \begin{pmatrix} 1 \\ e^\theta \end{pmatrix} \doteq \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \theta = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 + \theta \end{pmatrix}, \\ \tilde{\mathbf{f}}(\beta) &= \begin{pmatrix} 1 \\ \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} (\beta - 1) = \begin{pmatrix} 1 \\ \beta \end{pmatrix}.\end{aligned}$$

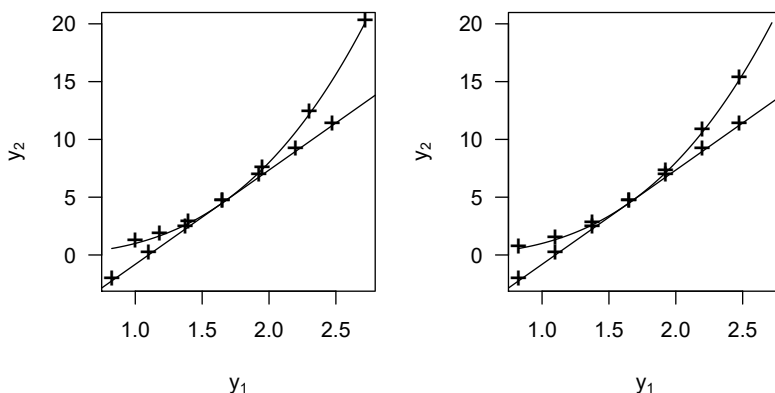
Zatímco v prvním případě jde skutečně o aproximaci, ve druhém případě máme místo aproximace identitu. Zvolíme-li  $\theta \neq 0$ , budou vektory  $\mathbf{f}(\theta)$  a jeho aproximace neshodné. Při rovnoměrném měnění  $\theta$  probíhá příslušný bod v aproximaci rovnoměrně, kdežto skutečný bod  $\mathbf{f}(\theta)$  mění svoji rychlost.  $\circ$

**Příklad 14.2** Zvolme nyní pro stejné funkce  $f$ ,  $\tilde{f}$  jako v příkladu 14.1, ale  $x_1 = 1$  a  $x_2 = 3$ , dostaneme poněkud jiné matice

$$\begin{aligned}\mathbf{f}(\theta) &= \begin{pmatrix} e^\theta \\ e^{3\theta} \end{pmatrix}, & \mathbf{F}(\theta) &= \begin{pmatrix} e^\theta \\ 3e^{3\theta} \end{pmatrix}, & \ddot{\mathbf{F}}(\theta) &= \begin{pmatrix} e^\theta \\ 9e^{3\theta} \end{pmatrix}, \\ \tilde{\mathbf{f}}(\beta) &= \begin{pmatrix} \beta \\ \beta^3 \end{pmatrix}, & \tilde{\mathbf{F}}(\beta) &= \begin{pmatrix} 1 \\ 3\beta^2 \end{pmatrix}, & \ddot{\tilde{\mathbf{F}}}(\beta) &= \begin{pmatrix} 0 \\ 6\beta \end{pmatrix}\end{aligned}$$

a také jiné aproximace

$$\begin{aligned}\mathbf{f}(\theta) &= \begin{pmatrix} e^\theta \\ e^{3\theta} \end{pmatrix} \doteq \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \theta = \begin{pmatrix} 1 + \theta \\ 1 + 3\theta \end{pmatrix}, \\ \tilde{\mathbf{f}}(\beta) &= \begin{pmatrix} \beta \\ \beta^3 \end{pmatrix} \doteq \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} (\beta - 1) = \begin{pmatrix} \beta \\ 3\beta - 2 \end{pmatrix}.\end{aligned}$$



Obrázek 14.1: Množiny možných středních hodnot z příkladu 14.2 a jejich tečné přímky (parametry: vlevo  $\theta$ , vpravo  $\beta$ )

Na obrázku 14.1 jsou znázorněny části množin možných středních hodnot. Zvláště jsou vyznačeny střední hodnoty pro lineárně se měnící hodnoty parametru  $\theta$  (vlevo sedm hodnot od 0 do 1) a  $\beta$  (vpravo sedm hodnot od  $e^0 = 1$  do  $e^1 = e$ ). Velikost kroku této změny byla zvolena tak, aby lineární aproximace (body na tečné nadrovině s dotykem v bodě  $\mathbf{f}(0,5) = \mathbf{f}(\sqrt{e})$ ) byly pro obě parametrizace identické. Na druhé straně odstupující bodů na grafu funkce nejsou stejné, v parametrizaci pomocí  $\beta$  jsou rovnoměrnější. Dále je zajímavé porovnat, jak si navzájem odpovídají dvojice bodů na křivce (množina možných středních hodnot) a na aproximující přímce. Parametrizace pomocí  $\beta$  vypadá lépe, vzdálenosti mezi sobě odpovídajícími body nejsou tak veliké. ○

## 14.2 Odhad vychýlení

Nyní se pokusíme vyjádřit vychýlení odhadu  $\mathbf{t}$ . Učiníme to nepřímou cestou, že porovnáme lineární a kvadratickou aproximaci.

Další postup založíme na následujícím zjednodušujícím předpokladu, který je v použité aproximaci splněn: *Střední hodnota průmětu vektoru  $\mathbf{f}(\mathbf{t})$  do tečné nadrovině k množině možných středních hodnot v bodě  $\mathbf{f}(\boldsymbol{\theta}^*)$  je rovna  $\mathbf{f}(\boldsymbol{\theta}^*)$ .* Podrobné odvození lze nalézt v Box (1971).